



Nimfea

# Nimfea Természetvédelmi Egyesület

az IUCN, a CEEWEB, és a Föld Barátai Magyarország tagja  
kiemelten közhasznú társadalmi szervezet

- ▶ Túrkeve, Ecsegi u. 22.
- ▶ 5421, Túrkeve, Pf. 33.
- ▶ +36/56/361-505
- ▶ info@nimfea.hu
- ▶ http://www.nimfea.hu

**Cím:**

*Szentesi Körzeti Földhivatal  
részére  
6600 Szentés  
Kossuth L. u. 8.*

**Hivatkozás: -**

*Tárgy: tájékoztatás kérése derekegyházi  
vadaskert termőföldjének más cél  
hasznosításáról*

## Tisztelt Földhivatal!

Mint a Derekegyháza Vásárhelyi Kék-tó területén létesítendő vaddisznóskert engedélyezési ügyének ügyfele (0446/1 hrsz.) területbejárás során egyesületünk munkatársai még korábban a terület teljes körbekerítését tapasztalták.

Az engedélyezési eljárásban még nincs jogerős engedélyező határozat, és mint ügyfél úgy gondoljuk, még egy darabig nem is lesz.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az engedély nélküli körbekerítés mellett a kivitelező engedély nélküli vízjogi létesítményeket is létrehozott, amivel kapcsolatban az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen 36868-2-1/2007. ügyszámon indult eljárás.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény alapján (46. § - 49. §) mi úgy értelmezzük, hogy a Dalerd Zrt.-nek „más célú hasznosítást” engedélyeztetni kellett volna. Ezúton tisztelettel kérdezzük, hogy ebben az adott esetben volt-e ilyen engedélye a Dalerd Zrt.-nek?

Amennyiben nem volt, kérjük, hogy a Ket. vonatkozó szakaszai alapján hivatalból indítsanak eljárást a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 50. és 51. szakaszai alapján, „más célú hasznosítás engedély nélkül” ügyben.

Bízunk eljárásukban, hiszen a nehezedő körülmények ellenére minden hatóságnak továbbra is feladata a feladatköréhez, illetékességéhez tartozó feladatokat ellátni, jogszabályokat betartatni, és a Ket. konkrétan kimondja:

- A Ket. vonatkozó szakaszai alapján a hatóságoknak az illetékességükhöz tartozó ügyekben, melyben hatáskörük is van, a tudomásra jutás után el kell járnia. (Ket. 20. §)
- Ha korábban bármikor hatóságuk (vagy jogelődje) folytatott le eljárást „más célú hasznosítás engedély nélkül” ügyben bárkivel szemben, akkor ebben az ügyben is el kell járniuk a Ket. alapelvire tekintettel, hiszen feladatukat részleghajlás és megkülönböztetés nélkül kell ellátniuk. (Ket. 2. §)



- Az ügy kivizsgálása, és az általunk közölt állítás (engedély nélkül termőföld kivonása) kivizsgálást (Ket. 29. § (2). bek. a. pont) és a tényállás megállapítását igényli. (Ket. 50. §., 2. § (3) bek.) Ennek elmaradása a hatóság mulasztását jelenti.

*Tisztelettel:*

**Sallai R. Benedek**  
ügyvezető

*Túrkeve, 2007. október 6.*

