



Nimfea

- ▶ Túrkeve, Ecsegi u. 22.
- ▶ 5421, Túrkeve, Pf. 33.
- ▶ +36/56/361-505
- ▶ info@nimfea.hu
- ▶ http://www.nimfea.hu

Nimfea Természetvédelmi Egyesület

az IUCN, a CEEWEB, és a Föld Barátai Magyarország tagja
kiemelten közhasznú társadalmi szervezet

Cím:

ÁPV Zrt.

██████████ *úr részére*
1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.
1399 Budapest, Pf: 708.

Hivatkozás: 3412-1/EA/ÁPV

Tárgy: Dalerd Zrt. természetkárosítás

Tisztelt ██████████ Ügyvezető Igazgató Úr!

Fenti hivatkozási számú levelét köszönettel megkaptam. Röviden az alábbiakban reagálnék:

- Köszönöm, hogy immár érdemben foglalkozott beadványommal, és álláspontját közölte velünk. Első levelétől eltérően konstruktívnak és elfogadhatónak ítélem azon álláspontját, hogy csak jogerős döntés esetében vizsgálja meg tartalmilag az ügyet, és ezt el is fogadom.
- Egyesületünk célja, a természeti értékek védelme, és nem egy (vagy több) állami cég vezetőjének az elmozdítása. E célhoz sokféle eszköz van. A Pilisi Parkerdő Zrt. esetében csakúgy, mint a Dalerd Zrt. esetében természeti érték veszélyeztetése esetén az igazgatóhoz fordultunk. A Pilisi Parkerdő Zrt. konstruktív és dicséretes döntéssel alakította át erdőgazdálkodási tervét, hogy ne veszélyeztessen természeti értékeket. A Dalerd Zrt. ugyanilyen megkeresésre egy erősen kioktató, elutasító választ adott – emiatt ez az ügy került Ön látókörébe általunk. Kedvező fejlemény – amiről örömmel tájékoztatom – hogy a személyes kapcsolatfelvétel végre megtörtént ██████████ úrral, és első beszélgetés alapján talán előremutatóbb személyes egyeztetést beszélünk meg a korábbi kapcsolatnál, ami talán sok fölösleges feszültséget megelőzhet. Tehát fontos dolog, hogy nem *célunk* Vass Sándor úr elmozdítása, célunk a természeti értékeket figyelembe vevő erdőgazdálkodás térségünkben. Amennyiben erre ██████████ úr is nyitottságot mutat így ezt az *eszközét* érdekérvényesítő munkánknak nem kell folytatnunk – aminek mi is örülünk.
- Derekegyházi kert ügyében közölt információja igaz, azonban azt ne feledje: egyesültünk fellebbezésének hatására született a döntés, és ha nem születik meg, akkor nem tudjuk, hogy további lépéseink alapján a bíróság milyen döntést hoz, tehát ezügyben vitánk csak teoretikus, hiszen a tény csupán annyi: egyesületünk fellebbezett, annak *hatására* nincs jelenleg engedély.
- Körösladány térségében a jogszabálysértés megállapításában folyó bírósági eljárás végét érdeklődéssel várjuk, de azon a tényen nem változtat, hogy védelem feloldására alkotmányosan elfogadható jogi lehetőség nem volt, így a Körösladányi Ön-



kormányzat alkotmányosértő lépésének megsemmisítése egy másik eljárásban folyik, aminek kimenetele számomra nem kétséges.

- Azt, hogy több kérdésben nem foglal állást, megvárva az ügyek jogi kimenetelét, megértem, elfogadom, tiszteletben tartom – és innentől közösen várjuk ezen ügyek kimenetelét.

Végezetül én is hadd mondjam el: Önhöz hasonlóan bízom abban, hogy miután a jogi ügyek képvisellete komoly erőforrásainkat köti le, én is őszintén várom, hogy a szembenállás helyett konstruktív együttműködésen alapuló problémamegoldással biztosítsuk a természeti értékek megőrzését.

Tisztelettel:

Sallai R. Benedek
ügyvezető

Túrkeve, 2011. december 2.

