

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
██████████ igazgató
8001 Székesfehérvár Pf. 137

Tárgy: Central Europe Rally elnevezésű tereprally verseny Kelet-Bakony, valamint Papod és Miklád elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területekre kiadott engedélyének fellebbezése
Ügyintéző ██████████

Tisztelt ██████████ Úr!

Central Europe Rally elnevezésű tereprally verseny Kelet-Bakony, valamint Papod és Miklád elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területekre kiadott engedélye ellen törvényes határidőn belül

f e l l e b b e z é s t

nyújtunk be. Fellebbezésünk az alábbiakkal indokoljuk.

2007. november 13.-án a Várpalotai "Natura 2000 területnek jelölt terület"-ből (proposed Site of Community Importance, pSCI) ténylegesen Natura 2000 terület (Site of Community Importance, SCI) lett, mert azt az unió elfogadta a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében 2008/26/EK irányelvvel a pannon bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzéket elfogadta (az értesítés a C(2007) 5404. számú dokumentummal történt)
http://www.termeszetvedelem.hu/_user/downloads/Natura_jogszabalyok/Pannon_biofoldrajzi_regio_jegyzeke.pdf
Egyúttal érvénybe lépett az Élőhelyvédelmi Irányelv 6.3 cikke, amely szerint:

(3) Figyelembe véve az adott természeti terület védelmével kapcsolatos célkitűzéseket, megfelelő vizsgálatot kell folytatni minden olyan terv vagy program hatásait illetően, amely nem kapcsolódik közvetlenül, illetve nem nélkülözhetetlen a természeti terület kezeléséhez, de akár önmagában, akár pedig más terv vagy program részeként valószínűleg jelentős hatással lesz arra. A természeti területre gyakorolt hatások vizsgálatának eredményét figyelembe véve, továbbá a (4) bekezdés rendelkezéseinek értelmében az illetékes nemzeti hatóságok csak azután hagyják jóvá az érintett tervet vagy programot, ha megbizonyosodtak arról, hogy az nem fogja hátrányosan befolyásolni az érintett természeti terület épségét, és miután - adott esetben - kikérték a lakosság véleményét is.
Mivel a verseny a határozatban foglaltak ellenére is jelentős hatással lesz a környezetre, egyértelműen a **hatásvizsgálati eljárást** kellett volna lefolytatni.

Ez átültetésre került a magyar jogszabályokba is:

275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet

10/A. §19 (1) Az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján **jelentős hatással** lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt jelentőségű közösségi fajra vagy

a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt jelentőségű közösségi előhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - **kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható** el, illetőleg engedélyezhető.

A Central Europe Rally megrendezése **nem kiemelt fontosságú közérdek**.

Az engedély 2.03, 2.04 pontja már most sem teljesül, mert a Duna Ipoly Nemzeti Park munkatársától a következő értesülést kaptuk: „A területen már most (2008. 04. 14.) megjelentek a gyakorló versenyautók, anélkül, hogy a verseny engedélye jogerőre emelkedett volna. Mivel ezek nem ismerik a verseny pontos nyomvonalát, ezért természetesen össze-vissza mászkálnak.” Ha már a verseny előtt sem tudják betartani a határozatban foglaltakat, hogyan lenne ez betartható a verseny alatt, sokkal több autó részvétele esetén?

Az engedély nem tartalmazza, hogy a 2.08, 2.09, 2.10 pontban említett *helyreállítási-, védelmi tervet* és a *havária tervet* mennyivel a verseny megkezdése előtt kell eljuttatni a 2.12 pontban említett szervekhez, hiszen ezen szerveknek a terveket át kell tanulmányozni és dönteni arról, hogy megfelelnek-e a természet- és környezetvédelem követelményeinek. Az engedély nem tartalmazza, hogy mi van abban az esetben, ha ezek a tervek nem megfelelőek.

Az engedély 2.15 pontja nem rögzíti a fotók felbontását. Így nem garantálható, hogy azon látszódnak a károkozás nyomai.

Az engedély 3.01 pontja nem ad garanciát arra, hogy intenzív csapadék és havária (jelentős olajfolyás) esetén a nyílt karsztba ne jusson szennyezés. Márpedig ismerve a rallyversenyeket, a balesetek, műszaki meghibásodások előfordulása mindennapos.

Az engedély nem foglalkozik vele, hogy a területen előforduló és esetleg fészkelő parlagi pityer, kerecsensólyom és parlagi sas, illetve a környéken fészkelő két pár kígyászölyv hogyan mentesülnek a verseny zajártalmaitól, hogyan előzhető meg a fészekhagyás.



Nyilatkozunk, hogy az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII tv. 5. § (1) d) pontja és (2) bekezdése alapján illetékmentességben részesül szervezetünk.

Budapest, 2008. április

Tisztelettel: