



Nimfea

- ▶ Túrkeve, Ecsegi u. 22.
- ▶ 5421, Túrkeve, Pf. 33.
- ▶ +36/56/361-404
- ▶ info@nimfea.hu
- ▶ http://www.nimfea.hu

Nimfea Természetvédelmi Egyesület

az IUCN, a CEEWEB, és a Föld Barátai Magyarország tagja
kiemelten közhasznú társadalmi szervezet

Cím:

*Bács-Kiskun Megyei MSZH
Erdészeti Igazgatóság
Kecskmét, 6000
József A. u. 2., Pf: 130*

Ügyintéző: ██████████

Hivatkozás: 12.3/16-3753-2/2007.

Tárgy: Tájékoztatásra válasz

Tisztelt Igazgatóság!

Fenti hivatkozási számú levelüket köszönettel megkaptuk, azzal kapcsolatban a következő választ adjuk:

1.) Sajnálattal vettük tudomásul, hogy korábbi levelünket nem kapták meg. Sajnos a postai ügyintézés megbízhatósága sokat romlott az elmúlt időszakban. A küldemény sorsával kapcsolatos postai ellenőrzési ügyintézés megkezdtük, addig is pótlólag másolatban az eredeti levelünk másolatát mellékeljük. Ezügyben a kivizsgálás késését tudomásul vesszük – tájékoztatásukat köszönjük.

2.) Felügyeletük feladatainak ellátásával kapcsolatos nehézségeiről írt tájékoztatását köszönjük. A kialakult áldatlan állapotokkal tisztában vagyunk, és minden lehetséges eszközzel tiltakoztunk is a hatóságukat ért gyengítés (összevonás, leépítés) ellen. Sajnos nem voltunk eredményesek a tiltakozásban, és mi is aggodalommal látjuk a legtöbb területen a közigazgatást ért „racionalizálási” kormányzati törekvések negatív hatásait.

3.) Sajnálattunkat fejezzük ki azzal kapcsolatban is, hogy talán egyesületünk mulasztása miatt is későn szereztek tudomást az engedély nélkül létesített kerítéssel kapcsolatban. Tudjuk, hogy a hatalmas felügyeletükre bízott területen nem lehet elégséges humán háttérük a naprakész ellenőrzések végzésére, és nem is érzetük mulasztásuknak azt, hogy az esetről csak levelünkből tájékoztak.

4.) Mindezek ellenére is úgy érezzük, hogy a nehezedő körülmények ellenére minden hatóságnak továbbra is feladata a feladatköréhez, illetékességéhez tartozó feladatokat ellátni, jogszabályokat betartatni, emiatt a fent hivatkozott levelük tartalmát (*nem látják okát a hatósági eljárás lefolytatásának*) **nem tudjuk sajnós elfogadni, az alábbi indokok miatt:**

- A Ket. vonatkozó szakaszai alapján a hatóságuknak az illetékességükhöz tartozó ügyekben, melyben hatáskörük is van, a tudomásra jutás után el kell járnia. (Ket. 20. §)
- Ha korábban bármikor hatóságuk (vagy jogelődje) folytatott le eljárást engedély nélkül létesített kerítésépítéssel kapcsolatban bárkivel szemben, akkor ebben az



ügyben is el kell járniuk a Ket. alapelvire tekintettel, hiszen feladatukat részleghajlás és megkülönböztetés nélkül kell ellátniuk. (Ket. 2. §)

- Az ügy kivizsgálása, és az általunk közölt állítás (engedély nélkül erdő körbe kerítése) kivizsgálást (Ket. 29. § (2). bek. a. pont) és a tényállás megállapítását igényli. (Ket. 50. §., 2. § (3) bek.) Ennek elmaradása a hatóság mulasztását jelenti.
- A tényállás megállapítása kapcsán tett kijelentésük („*nincs információnk, hogy az engedélyezett vadgazdálkodási kerítés megépítése, vagy a munkálatok megkezdése az építéshez szükséges engedély kiadását követően vagy esetleg azt megelőzőn történt volna*”) nem pusztán a Ket. 50. § végrehajtásának a hiánya miatt problémás, hanem azért is, mert figyelmen kívül hagyja egyesületünk levelét, amiben a kerítésépítés jogszerűségét kérdőjelezzük meg, így egyesületünk a Ket 6. §-ban előírt jóhiszeműségét kérdőjelezzük meg.

Kérjük, hogy az ügyben szükséges eljárást folytassák le, és egyesületünket ügyfél jogainak megfelelően az eljárásról tájékoztassák. Amennyiben az eljárás lefolytatását megtagadják, kérjük, hogy Ket. alapelveinek megfelelően tájékoztassák arról egyesületünket a felügyeleti szervük megnevezésével, mert egyesületünk ebben az esetben élni kíván a Ket. 20. §. (1) bekezdésében foglaltakkal.

A tényállás tisztázása érdekében mellékelten megküldjük az Alsó-Tisza-vidéki KÖTEVIFE Természet- és Tájvédelmi Osztálya levelének másolatát, amiből kiderül: *a hatóság előzetes területbejáráson dokumentálta, hogy jogerős engedély nélkül állt a kerítés.* Mind a társhatóságuk ügyiratai, mind egyesületünk munkatársainak feljegyzése, mind a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrének meghallgatása hozzájárulhat a tényállás tisztázásához, ami bizonyítani fogja a vaddisznónevelő kert kivitelezőjének engedély nélküli kerítésépítését, aminek tényét nem változtatja meg a későbbiekben megszerzett engedély sem, aminek egyébként a végrehajtását az MSZH Földművelésügyi Igazgatósága 15.4-2071-20/2007. sz. végzésében felfüggesztette.

Tisztelettel:

Túrkeve, 2011. december 1.

Sallai R. Benedk
ügyvezető

