



Nimfea

- ▶ Túrkeve, Ecsegi u. 22.
- ▶ 5421, Túrkeve, Pf. 33.
- ▶ +36/56/361-505
- ▶ info@nimfea.hu
- ▶ http://www.nimfea.hu

Nimfea Természetvédelmi Egyesület

az IUCN, a CEEWEB, és a Föld Barátai Magyarország tagja
kiemelten közhasznú társadalmi szervezet

Cím:

ATIKÖTEVIFE
Hatósági Igazgatóhelyettes
részére
Szeged 6701
Pf. 1048., Felső Tisza-part 17.

Ügyintéző: [REDACTED],

Hivatkozás: 39224-1-17/2007.

Tárgy: tájékoztatás kérése,
tájékoztatás beavatkozásról

Tisztelt [REDACTED]!

Ezúton szeretnénk mielőbbi tájékoztatást kérni a fenti számú határozatukkal kapcsolatban. A határozatot szóbeli értesítés alapján úgy tudjuk, hogy a Dalerd Zrt. közigazgatási perben keresettel támadta meg.

Amennyiben ez igaz, egyesületünknek a Pp. „Beavatkozás a perbe” fejezetében rögzítettek alapján (54. § (1) *Akinek jogi érdeke fűződik ahhoz, hogy a más személyek között folyamatban levő per miként dőljön el, a perbe - az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig - az azonos érdekű fél pernyertességének előmozdítása végett beavatkozhat.*) és az azzal kapcsolatos joggyakorlat alapján (KK 9. szám: I. *Ha a közigazgatási ügyben ellenérdekű felek szerepelnek, és a határozat bírósági felülvizsgálatát csak az egyik fél kéri, a közigazgatási perben eljáró bíróságnak lehetővé kell tennie, hogy a közigazgatási ügyben ellenérdekű fél beavatkozóként perben álljon. A bíróságnak ilyen esetben élnie kell tájékoztatási kötelezettségével.*) tudnia kell a perről.

Amennyiben az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a bíróság egyesületünk részére elmulasztotta (vagy még nem aktuális), és esetleg egyesületünk szakmai érdekei számára kedvezőtlen döntés született/születik, azzal kapcsolatos jogorvoslati lehetőséget egyesületünk is fontolóra fogja venni.

Kérjük, hogy amennyiben már bírói döntés született, a bírói döntések nyilvánosságára és az Avtv.-ben megfogalmazottak alapján másolatban azt mielőbb megküldeni szíveskedjen részünkre*, más esetben szíveskedjen tájékoztatni az ügy állásáról.

Amennyiben az ügy folyamatban van, kérjük, hogy jelen beadványunkról haladéktalanul tájékoztassa a t. Bíróságot.

Tisztelettel és köszönttel:

Sallai R. Benedek
ügyvezető

Túrkeve, 2008. január 3.

* Az Adatvédelmi törvény 19. szakaszának (3). bekezdése szerint az adatkezelő szervnek kötelessége biztosítani, hogy az általuk kezelt adatokhoz „bárki” hozzáférjen. Tájékoztatjuk, hogy az adatkezelő szervnek nincs joga azt vizsgálni, hogy a kérelmező miért kíváncsi az a kért adatokra, miként azt sem, hogy mit akar majd azokkal kezdeni. A kért adatok szintén a 2001. évi LXXXI. törvény alapján környezeti információknak minősülnek, kiadásukra hivatalukat a 1992. évi LXIII. törvény előírásai alkalmazandók. Az adatközléssel kapcsolatban felmerülő indokolt költségeket természetesen megtérítjük, de amennyiben az meghaladja az ötezer (azaz 5000) forintot, abban az esetben annak mértékéről a 20. szakasz (3) bekezdése értelmében előzetes tájékoztatást kérünk. Jelen levelünk az Alkotmány 18. szakaszának 18. és 70/D szakaszán, az 1995 évi LIII. Törv. 98. § (1) bekezdésén egyben a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben biztosított jogokon alapul. Tájékoztatatom egyben, hogy amennyiben a Közigazgatási Eljárásokról szóló törvény, illetve Aarhusi Egyezményben meghatározottak szerint, illetve az Adatvédelmi Törvény (1992. évi LXIII. törv.) 20. szakaszának (1) bekezdése szerint önök a „legrövidebb időn belül”, legfeljebb azonban 15. naptári napon belül eleget kell



tenniük, ellenkező esetben 8 napon belül (1992. évi LXIII. törv. 20. szakaszának (6) bekezdése) írásban kell megtagadni kérésünk teljesítését. Tájékoztatjuk egyben, hogy a hatóság „hallgatása” az adatvédelmi biztos állásfoglalása szerint a kérés megtagadását jelenti (Omb. 16/A/95.)

